

KARSTUN KOULUN VANHEIMAINYHDISTYKSEN LAUSUNTO PALVELUVERKKOSELVITYKSESTÄ

Koulun esittely Karstu-Karkali Sanomista koulun oppilaiden tekemänä:

Karstun koulu on perustettu vuonna 1897 ja nyt 2015 meidän kulumme täyttää lokakuun ensimmäisenä päivänä 118 vuotta. Entinen alaluokka on nykyinen puutyöluokka sekä nykyinen terveydenhoitajantila oli silloin ruokala. Nykyiset englanninluokka, ruokala sekä keittiö olivat ennen opettajan asuin tilaa.

Koulussamme on vielä eräs ominaisuus jota ei joka koulussa ole, sillä koulumme yläkerrassa asuu erään koululaisemme mummi Marjatta.

Vanhaan rakennukseen on jouduttu suunnittelemaan miten ne sähköjohdot täytyy laittaa, koska rakennusta ei ole suunniteltu sillä lailla, että sinne niitä sähköjohtoja laitettaisi.

Aino Virran mielestä tässä koulussa on hyvä ryhmähenki, täällä kaikki tuntevat toisensa sekä kiusaamista ei esiinny hirveästi.

Keittäjämme Mervi Rumpusen mielestä Karstun koulun oppilaat ovat kiltimpiä ja parempitapaisia kuin isojen koulujen oppilaat. Koulumme henkilökunta tulee erittäin hyvin toimeen keskenään. Kiusaaminen huomataan nopeasti ja oppilaat tulevat kertomaan heti jollekin aikuiselle.

Koulussamme on tänä keväänä 36 oppilasta.

Lohjan palveluverkko selvitys pitää sisällään paljon tietoa. Kuitenkin osa tiedoista antaa väärän kuvan asioista ja varsinkin ennusteen seuraaviksi vuosiksi on harhaanjohtavia. Raportilla selkeästi johdatellaan kaupungin palveluverkkoa virkamiesten haluamaan suuntaan ja unohdetaan, että kunnan palvelut ovat kuntalaisia varten. Selvitys on selkeästi keskusta- ja taajamapainotteinen, jossa haja-asutusalueiden palveluiden säilyttäminen ja niiden kehittäminen puuttuvat kokonaan. Toivottavasti päättäjät osaavat huomioida myös kuntalaisten näkökulman asioihin.

Länsi-Lohjan, Sammatin ja Roution väkiluvun muutos suunnittelukautena on arvoitu liian pieneksi. Väite, että näillä alueilla lapsimäärä olisi laskeva ei tule pitämään paikkaansa, jos kaupunki ylipäänsä antaa näille alueille rakentaa. Tällä hetkellä rakennuslupien saaminen on hidasta ja haasteellista. Osalla entisen Sammatin kunnan oppilaista on lyhempi matka Karstun kouluun kuin Sammatin koululle. Koulupiirirajat ovat virkamiesten määrittelemät ja niillä on keinotekoisesti laskettu oppilasmäärää. Hiiden koulun lopettamisen seurauksena

koulupiirijakoa voitaisiin muuttaa siten, että Karstun koulun tilat saataisiin täysmääräisinä käyttöön. Karstun seudun maanomistajat ovat myyneet ja tulevaisuudessa ovat valmiit myymään lisää omakotitontteja, jotta Karstun kylä säilyisi toimintakykyisenä. Kylälle on myös tuotu kunnallistekniikka, johon myös koulukiinteistö liitettiin viime vuonna. Myös tämä pitäisi huomioida päätöksenteossa.

Koulukuljetuksiin liittyvissä asioissa tulee huomioida myös itse koululaiset. Kyläkoulun oppilailla on lyhyet kuljetukset sekä matkojen pituuksissa että kestoissa. Mikäli kyliltä oppilaat joudutaan kuljettamaan taajamiin, niin kuljetusmatkat pitenevät ja kustannukset nousevat, mutta ennenkaikkea ne tulevat ajallisesti kohtuuttoman pitkiksi ja rasittaviksi pienille oppilaille.

Opetus pienissä kouluissa on vähintään yhtä hyvää kuin suurissa ja kustannuserot ovat pienet. Esim. erityisopetuksen tarve on pienempi, kuin isoissa yksiköissä. Oppilaat oppivat omatoimiseksi yhdysluokissa, jossa he oppivat omaehtoista opiskelua opettajan opettaessa toista luokka-astetta. Pienissä kouluissa ongelmat on helppo ratkaista ja puuttumiskynnys on pieni, koska yhteistyö vanhempien kanssa on toimivaa kaikkien tuntiessa toisensa.

Koulujen kuntoluokituksesta on tehty väline, jolla perustellaan koulujen lakkauttamista. Luokitukset ovat virheellisiä, eikä niissä huomioida kokonaisuutta. Karstun kouluun liittyy myös liikuntasali (rakennettu 1995). Missään ei ilmene aijotaanko sekin myydä koulun mukana tai mitä sille tehdään? Karstun koulussa on myös kaksi vuokrahuoneistoa ja liikuntatilat, joista kaupunki saa tuloja. Näitä ei selvityksessä ole huomioitu, koska tulot kirjautuvat eri yksikölle kaupungin sisällä. Tapausta tulisi käsitellä kokonaisvaltaisesti ottamalla huomioon kaikki kulut ja menot koko kunnan taloudessa.

Koulu on myös kylien sydän, joka tulee huomioida päätöksenteossa, jos halutaan pitää kylät elinvoimaisina ja houkuttelevina. Lohjalla olisi paljon potentiaalia houkutella lisää veronmaksajia pääkaupunkiseudulta. Matka Karstun kylältä Kehä III:lle on vain 50 km. Monet kylän asukkaista käyvät töissä pääkaupunkiseudulla ja muuttajia olisi lisää tulossa, jos rakentaminen alueelle tehtäisiin helpommaksi.

Sisäiset tekijät

Vahvuudet:

- Terve rakennus, sisäilma hyvä
- KiVa Koulu projekti toimii, valmius puuttua epäkohtiin nopeasti
- Oppilaiden tiivis yhteistyö ikään katsomatta, 1.-6. luokkalaiset yhdessä -> sosiaalisten taitojen kehittyminen
- Kustannus oppilasta kohden 2408,21€ ilman kuljetusta ja toimitiloja. Halvimpia Lohjalla
- Tilat valmiina kielten opetukseen ja muuhun pienryhmätoimintaan
- Monimuotoinen luonto
- Kyläyhteisö: tuki, talkoovoima koululla, yhteistyö mm. koulun ja kylän yhteinen joulujuhla
- Yhteistyö koulun ja kodin välillä, pienen tiiviin yhteisön tuki
- Koulurakennuksissa myös iltatoimintaa, mm. kokouksia, liikuntaharrastuksia

Heikkoudet:

- Karstuntie 1070 vaarallinen, siksi kuljetusoppilaita 82,05%

Ulkoiset tekijät

Mahdollisuudet:

- Luonnon monimuotoisuus
- Rakennukseen palvelupiste kunnalle, asukkaille
- 2-3 km kevyenliikenteenväylä - kuljetuskustannusten pieneneminen
- Mahdollisuus ottaa myös Sammatin suunnasta lapsia, kun Sammatin koulu tulee täyteen

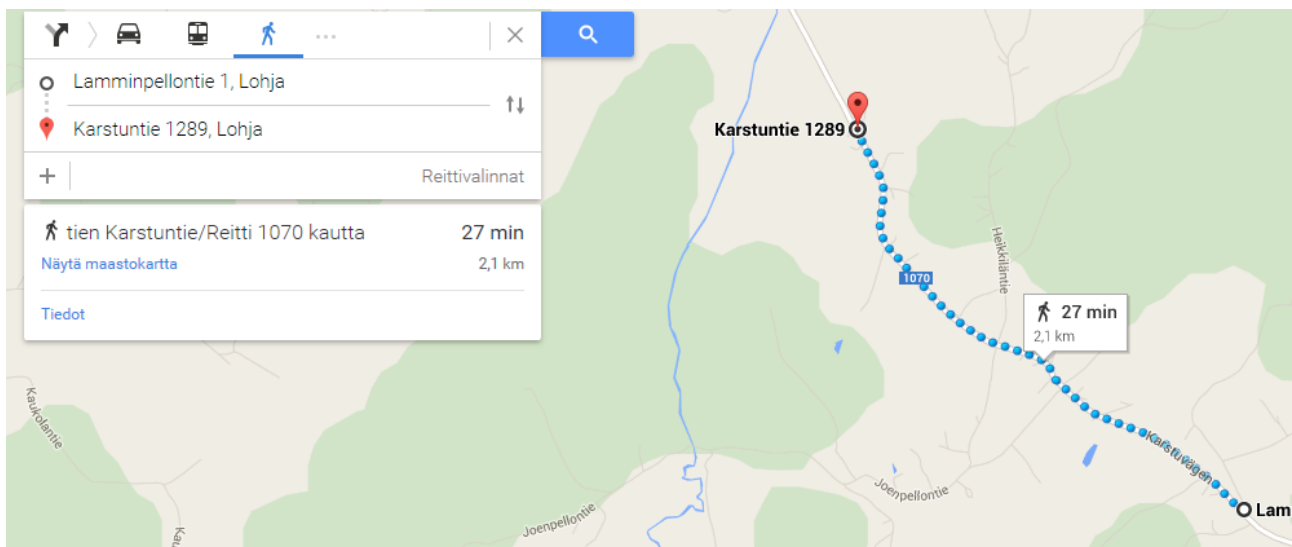
Uhat

- Roution suuri valmistuva koulukeskus - arki hankaloituu, matkat pitenevät
- oppilaita tulee 100% kuljetusoppilaita
- kirjastoauton käyntien loppuminen, kun asiakasmäärä pienenee - koko kylän uhka
- liikuntamahdollisuuksien loppuminen - koko kylän uhka
- rakennuslupien saaminen hankalaa, pitkät käsittely ajat, kylälle ei tule uusia asukkaita
- joukkoliikenteen väheneminen

SÄÄSTÖMAHDOLLISUUDET

Karstun koulun oppilaista kuljetetaan tällä hetkellä 82% eli 32 oppilasta 39:stä. Suuri kuljetusoppilaiden määrä johtuu Karstuntie 1070 vaarallisuusluokituksesta, ei oppilaiden koulumatkan pituudesta. Kustannukset Kouluverkkosuunnitelma-raportin mukaan olivat 86 000 € vuodessa. Oppilaiden siirtyminen Roution kouluun lisäisi kuljetusoppilaiden määrän sataan prosenttiin.

Kuljetuskustannuksissa saataisiin merkittävä säästö rakentamalla kartaan merkitylle alueelle kylän keskukseen kevyen liikenteen väylä. Kuljetusoppilaiden määrä putoaisi tällä järjestelyllä 15 oppilaaseen ja kulut tasaisen kaavan mukaan 40 000 €. Kustannussäästö koko koulun käyttömenoissa olisi siis 15 % vuodessa.



Kevyenliikenteen väyläinvestointi maksaisi itsensä takaisin säästyneinä kuljetuskuluina muutamassa vuodessa.

Koulupiirien tarkastelu avoimin silmin säästäisi toimintamenoissa. Kaupunki maksaa uusista tilaelementeistä talousarvion 2014 mukaan leasing-vuokraa 225 000 €. Oppilaita pieniin kouluihin sijoittamalla tästäkin summasta voitaisiin säästää.

Kasvatus- ja opetuslautakunnan budjetti on ollut luokkaa 80 000 000 €. Jos jokainen koulu saisi karsittua 15% käyttömenoista olisi säästö 12 000 000 €, joka on enemmän, kuin kaupungin budjettivaje. Tämä ei tietenkään ole realistista, mutta jos asioita ajatellaan laatikon ulkopuolelta palveluiden käyttäjän toimesta, voidaan säästöjä saada aikaan jo ennen 2018, jolloin kuntaliitoksesta johtuva irtisanomissuoja loppuu.

KARSTUN KOULUN VANHEIMPAIN YHDISTYS PÄHKINÄ